



**KÉSZENLÉTI RENDŐRSÉG
GAZDASÁGI IGAZGATÓSÁG**

Levélcím: 1101 Budapest, Kerepesi út 47-49., 1903 Budapest, Pf. 314.
☎ városi: 432-7327, fax: 432-7427, BM fax: 26-189
☎ vezetői: 26-037, BM: 26-180
e-mail: toroklaszlo@kr.police.hu



Szám: 29001-69/65/2013.ált.

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe: **Készenléti Rendőrség 1101 Budapest, Kerepesi út 47-49.**
2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége: **Készenléti Rendőrség részére takarító és tisztítószerek beszerzése**
 1. rész: **Takarítószerek és tisztítószerek**
 2. rész: **Mosási anyagok**
 3. rész: **Fenntartási anyagok**
 4. rész: **Munkavédelmi anyagok**
 5. rész: **Konyhai tisztítószerek**
3. A választott eljárás fajtája: **a közbeszerzésekről 2011. évi CVIII. törvény 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás**
 4. * **Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján ajánlatkérő hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárást indíthat abban az esetben, ha az árubeszerzés, vagy szolgáltatás becsült értéke nem éri el a nettó huszonöt millió forintot.**

Az eljárást megelőzően végzett piackutatás alapján ajánlatkérő arra a következtetésre jutott, hogy a beszerzésre kerülő hűtőszekrények összértékére nem haladja meg a nettó huszonöt millió forintot.
 5. * **Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: -----**
6. **Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének napja: A közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény tekintettel az eljárás típusára az ajánlattevőknek közvetlenül 2012. december 21-én került megküldésre.**
7. a) **Eredményes volt-e az eljárás: Igen, minden rész esetében.**

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra: -----

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: -----

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. rész: Takarítószeres és tisztítószeres – 3 db
2. rész: Mosási anyagok – 3 db
3. rész: Fenntartási anyagok – 3 db
4. rész: Munkavédelmi anyagok – 3 db
5. rész: Konyhai tisztítószeres – 3 db

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

1. Ajánlattevő:

Neve: **PentaClean Kft.**
Székhelye: **2049 Diósd, Vadrózsa u. 21.**

- | |
|---|
| 1. rész - Mindösszesen nettó ár: 6.962.099,- Ft |
| 2. rész - Mindösszesen nettó ár: 1.729.952,- Ft |
| 3. rész - Mindösszesen nettó ár: 1.310.540,- Ft |
| 4. rész - Mindösszesen nettó ár: 3.340.992,- Ft |
| 5. rész - Mindösszesen nettó ár: 1.004.456,- Ft |

2. Ajánlattevő:

Neve: **Belt Hungary Kft.**
Székhelye: **8175 Balatonfüzfő, Rákóczi u. 5.**

- | |
|---|
| 2. rész - Mindösszesen nettó ár: 1.777.529,- Ft |
| 4. rész - Mindösszesen nettó ár: 6.762.408,- Ft |
| 5. rész - Mindösszesen nettó ár: 1.298.236,- Ft |

Az ajánlatok, továbbá a hiánypótlás, felvilágosítás és indokolás során benyújtott dokumentumok, iratok vizsgálata során a bíráló bizottság megállapította, hogy a fenti ajánlattevők ajánlata a fentiekben bemutatott részek esetén megfelel az eljárást megindító felhívásban és a dokumentációban foglalt követelményeknek, a tárgyalás során eszközölt módosításoknak, valamint a jogszabályi feltételeknek, melyre való tekintettel az ezen részekre vonatkozó ajánlatok érvényesek, ajánlattevők a szerződés teljesítésére alkalmasak.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): -----

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása: -----

d)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: ----

10. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Merida Kft. (2011 Budakalász, József A. u. 75.) – 1., 2., 3., 4., 5. részek esetén

Érvénytelenség indoka: Ajánlatkérő a megküldött hiánypótlási felhívásban többek között kérte nyilatkozat pótlólagos becsatolását arra vonatkozóan, hogy ajánlattevő, vagy az ajánlattevő alkalmasságának igazolásában részt vevő alvállalkozó, illetve a Kbt. 55. § (5) bekezdés szerinti, az alkalmasság igazolásában részt vevő gazdasági szereplő valamennyi számlavezető pénzügyi intézményétől valamennyi nem törölt számlájára vonatkozóan csatolta az ajánlattételi felhívásban előírt tartalmú pénzügyi intézményi nyilatkozatát.

A hiánypótlás során Ajánlattevő a számláira vonatkozóan nyilatkozatot nem csatolt be. Tekintettel a Kbt. 67. § (5) bekezdésére – miszerint a korábban megjelölt hiányok a későbbi hiánypótlások alkalmával nem pótolhatók – a Kbt. 74. § (1) bekezdés e) pontja alapján ajánlattevő ajánlata minden megajánlott rész esetében érvénytelen.

Belt Hungary Kft. (8175 Balatonfüzfő, Rákóczi u. 5.) – 1. és 3. részek esetén

Érvénytelenség indoka: Ajánlattevő ajánlata az 1. és a 3. rész esetében a Kbt. 69. §-ban foglaltak alapján aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást tartalmazott, ezért Ajánlatkérő indokolást kért, melyet a 2013. június 10-i határidőig Ajánlattevő nem teljesített. Arra való tekintettel, hogy a kért indokolást Ajánlattevő nem nyújtotta be ajánlata – a Kbt. 74. § (2) bekezdésének a) pontja alapján – az 1. és a 3. részek esetében érvénytelen.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

1. RÉSZRE VONATKOZÓAN

Neve: PentaClean Kft.
Székhelye: 2049 Diósd, Vadrózsa u. 21.

1. rész - Mindösszesen nettó ár: 6.962.099,- Ft

2. RÉSZRE VONATKOZÓAN

Neve: PentaClean Kft.
Székhelye: 2049 Diósd, Vadrózsa u. 21.

2. rész - Mindösszesen nettó ár: 1.729.952,- Ft

3. RÉSZRE VONATKOZÓAN

Neve: PentaClean Kft.
Székhelye: 2049 Diósd, Vadrózsa u. 21.

3. rész - Mindösszesen nettó ár: 1.310.540,- Ft

4. RÉSZRE VONATKOZÓAN

Neve: PentaClean Kft.

Székhelye: 2049 Diósd, Vadrózsa u. 21.

4. rész - Mindösszesen nettó ár: 3.340.992,- Ft

5. RÉSZRE VONATKOZÓAN

Neve: PentaClean Kft.

Székhelye: 2049 Diósd, Vadrózsa u. 21.

5. rész - Mindösszesen nettó ár: 1.004.456,- Ft

A fenti benyújtott ajánlat érvényes és a legalacsonyabb ellenszolgáltatást tartalmazza minden rész esetében.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ----

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

13. * A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

14.* Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: ----

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ----

15.

a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja: **2013. július 03.**

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja: **2013. július 12.**

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2013. június 20.**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2013. július 02.**

18.* Az összegezés módosításának indoka: ----

19.* Az összegezés módosításának időpontja: ----

20.* A módosított összegezés megküldésének időpontja: ----

21.* Az összegezés javításának indoka: ----

- 22.* Az összegezés javításának időpontja: ----
23.* A javított összegezés megküldésének időpontja: ----
24.* Egyéb információk: ----

A *-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az abban foglalt eset fennáll.
A **-gal megjelölt pontokat csak akkor kell kitölteni, ha az ajánlatkérő az összességében legelőnyösebb ajánlat elbírálási szempontot alkalmazta.