

A Kbt. 123. § (9) bekezdése alapján
Összegzés az ajánlatok elbírálásáról

A 92/2011. (XII.30) rendelet 9. sz. melléklete szerinti formátumban

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

**Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság,
 8200.Veszprém, Bajcsy u.2.**

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság részére Tevékenység Irányítási Központ kialakítása.

3. A választott eljárás fajtája:

A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. Törvény (a továbbiakban: Kbt.) 122.§ (7) bek. a.) pontja alapján hirdetmény közzététele nélküli, tárgyalásos közbeszerzési eljárás.

4.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

Kbt. 122. § (7) bekezdés a) pontja alapján: az építési beruházás becsült értéke nem éri el a 150 millió Ft-ot.

Az ORFK, illetve a BM vezetői döntése értelmében a megyei rendőr-főkapitányságokon Tevékenység Irányítási Központokat (TIK) kell kialakítani, melyek átveszik a korábbi ügyeletek feladatának egy részét. A Veszprém Megyei Rendőr-főkapitányság TIK központja a Bajcsy Zsilinszky utcai épületben, illetve ennek bővítményeként kialakított épületrészben kerül elhelyezésre, melynek tervezéséhez illetve kivitelezési munkálatainak elvégzéséhez szükséges anyagi fedezetet az ORFK biztosítja.

5.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetve az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja:

6. Hivatkozás az eljárást megindító, illetve meghirdető hirdetményre (felhívásra) és közzétételének/megküldésének napja:

Ajánlattételi felhívást küldtünk 2013. március 18-án az alábbi öt vállalkozásnak:

- | | |
|----------------------------|--------------------------------------|
| 1.\ GESZTELYI Zrt | cím: 1158 Budapest, Ady Endre u. 40. |
| 2.\ HOMELAND Kft | cím: 8900 Zalaegerszeg, Báthory u.2. |
| 3.\ KOVÁCSI-FAL Kft | cím: 8596 Pápakovácsi, Fő u.18. |
| 4.\ SZANYÉPSZER Kft | cím: 9317 Szany, Kis u.18. |
| 5.\ ALPIKUM Kft | cím: 1028 Budapest, Piszke u. 50 |

7. a) Eredményes volt-e az eljárás: NEM

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, valamint a Kbt. 76. § (1) bekezdés d) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a közbeszerzésre tervezett anyagi

fedezet összege, és annak megadása, hogy az mikor és milyen okból került elvonásra, átcsoportosításra:

Az érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevőkkel lefolytatott tárgyalások után, (mindkét vállalkozással külön-külön lefolytatva) a GESZTELYI Zrt végleges ajánlata: 55 076 214 forint, a SZANYÉPSZER Kft végleges ajánlata: 58 973 332 forint volt. Tekintettel arra, hogy a VMRFK- nak összességében nettó 31 282 677 forint összegű pénzügyi fedezet áll rendelkezésére a Tevékenység Irányítási Központ kialakításának kivitelezésére, a 2011. évi CVIII. Törvény 76. § (1) bekezdés c) pontja alapján a közbeszerzési eljárás eredménytelen, mivel egyik ajánlattevő sem tett az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékére tekintettel megfelelő ajánlatot.

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: **NEM**

8. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az ajánlattételi határidő lejártáig 3 (három) ajánlat érkezett, részajánlat-tételi lehetőség nem volt.

9. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszerzőpontjai – szerinti tartalmi eleme, elemei (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe:

1.\ **GESZTELYI Zrt** cím: 1158 Budapest, Ady Endre u. 40.

2.\ **SZANYÉPSZER Kft** cím: 9317 Szany, Kis u.18.

Alkalmasságuk indokolása:

mindkét vállalkozás megfelel a Kbt. 55.§ (1) bekezdés és (5) bekezdés b) pontja alapján ajánlatkérő által az ajánlattételi felhívásban közzétett feltételeknek, miszerint ajánlattevő alkalmas, ha az alkalmasság igazolásába bevont más szervezettel együttesen az előző három lezárt évben az általános forgalmi adó nélkül számított teljes árbevétele az előző 3 évben összességében elérte a 20 000 000 Ft-ot és a közbeszerzés tárgyában árbevétele elérte a 15 000 000 Ft-ot úgy, hogy egyik évben sem volt kevesebb, mint 5 000 000 Ft. Ajánlattevőkkel szemben a Kbt. 56. § és 57. § szerinti kizáró ok nem áll fenn.

Értékelési szempont:

a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás a Kbt. 71. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlat-tételi lehetőség esetén részenként):

(A táblázatnak az ajánlattevők nevei alatti osztott oszlopainak bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerzőpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

c)** Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén az értékelés során adható pontszám alsó és felső határának megadása:

érvénytelenné nyilvánította az ALPIKUM-PONTHU Kft ajánlatát a tárgyalás megkezdése előtt, mivel az ALPIKUM-PONTHU Kft nem felelt meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

11. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Az ajánlatok kiválasztásának indoka:

A legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás bírálati szempont alapján, a legkedvezőbb érvényes ajánlatot a fenti ajánlattevő nyújtotta be.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

12. * A közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

13.* A 12. pont szerinti rész(ek) tekintetében a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó(k), valamint a közbeszerzésnek az a százalékos aránya, amelynek teljesítésében a megjelölt alvállalkozók közre fognak működni: -

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

14. * Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek, és azon alkalmassági követelmények megjelölése, amelyek igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet erőforrásaira (is) támaszkodik:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

15. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] kezdőnapja:

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 124. § (6) bekezdés] utolsó napja:

16. Az összegezés elkészítésének időpontja: **2013 május 28**

17. Az összegezés megküldésének időpontja: **2013. május 29.**

18.* Az összegezés módosításának indoka: -

19.* Az összegezés módosításának időpontja: -

20. *A módosított összegezés megküldésének időpontja: -


21. * Az összegezés javításának indoka: -

22. * Az összegezés javításának időpontja: -

23. * A javított összegezés megküldésének időpontja: -

24.* Egyéb információk: -

Veszprém, 2013. május 28.


Dr. Tőreki Sándor r. dandártábornok
rendőrségi főtanácsos
megyei főkapitány