



ORSZÁGOS RENDŐRFŐKAPITÁNY
PAPP KÁROLY r. altábornagy

Szám: 29000/219-24/2016. ált.

Tárgy: A sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó OTP Bank Liga NB I, Merkantil Bank NB II. bajnoki, Magyar Kupa és felkészülési labdarúgó mérkőzések biztonsági szempontból végrehajtott minősítése

Hiv.szám: –
Ügyintéző: dr. Tóth Béla c. r. alezredes
Tel.: +36 1 443-5000/ 33-367
E-mail: tothbela@orfk.police.hu

A **Békéscsaba 1912 Előre SC** (5600 Békéscsaba, Kórház u. 6.), a **Budaörsi Sport Club** (2040 Budaörs, Szabadság út 116. szám), a **Diósgyőr Football Club Kft.** (3533 Miskolc, Andrásy út 61.), a **DVSC Football Szervező Zrt.** (4032 Debrecen, Oláh Gábor utca 5.), **FC Csákvár Kft.** (8083 Csákvár, Szent Mihály tér 12.), a **Fehérvár FC Kft.** (8000 Székesfehérvár, Csíkvári út 10.), a **Ferencvárosi Torna Club Labdarúgó Zrt.** (1091 Budapest, Üllői út 129.), a **Honvéd FC Kft.** (1194 Budapest, Puskás Ferenc utca 1-3.), a **Mezőkövesd Zsóry Football Club Kft.** (3400 Mezőkövesd, Széchenyi út 9.), az **MTK Budapest Labdarúgó Zrt.** (1087 Budapest, Salgótarjáni utca 12-14.), a **Paksi Football Club Kft.** (7030 Paks, Fehérvári út 29.), a **Puskás Ferenc Labdarúgó Akadémia** (8086 Felcsút, Fő u. 174-176.), a **Szombathelyi Haladás Labdarúgó és Sportszolgáltató Kft.** (9700 Szombathely, Rohonci út 3.), az **Újpest 1885 Football Kft.** (1044 Budapest, Megyeri út 13.), a **Vác Football Club Kft.** (2600 Vác, Stadion utca 2.), a **Vasas Football Club Kft.** (1039 Budapest, Fáy utca 58.) és a **ZTE Football Club Zrt.** (8900 Zalaegerszeg, Október 6. tér 16.) által szervezett labdarúgó sportrendezvények ügyében a Sportrendezvények Biztonsági Szempontból Minősítő Bizottság (a továbbiakban: Minősítő Bizottság) 2016. január 14-én megfogalmazott minősítési javaslata alapján meghoztam a következő

HATÁROZATOT

A sportszervezetek között megrendezésre kerülő alábbi sportrendezvényeket NORMÁL biztonsági kockázatúnak minősítem:

OTP Bank Liga NB I férfi		
2016. február 13.	Puskás Akadémia	DVTK
2016. február 13.	Budapest Honvéd	Swietelsky Haladás
2016. február 13.	DVSC-TEVA	Vasas FC
2016. február 13.	MTK Budapest	Paksi FC
2016. február 20.	Vasas FC	Swietelsky Haladás
2016. február 20.	DVTK	Budapest Honvéd

2016. február 20.	Ferencvárosi TC	Puskás Akadémia
2016. február 20.	Videoton FC	Békéscsaba 1912 Előre
2016. február 20.	DVSC-TEVA	Paksi FC
2016. február 20.	Újpest FC	MTK Budapest
2016. február 27.	Swietelsky Haladás	DVTK
2016. február 27.	Puskás Akadémia	Videoton FC
2016. február 27.	Paksi FC	Vasas FC
2016. február 27.	MTK Budapest	Békéscsaba 1912 Előre
Merkantil Bank NB II		
2016. február 20.	Vác FC	Mezőkövesd Zsóry
2016. február 20.	ZTE FC	SzTK-Erima
2016. február 27.	Budaörs	ZTE FC
2016. február 27.	Mezőkövesd Zsóry	Balmazújváros
Magyar Kupa férfi mérkőzés		
2016. február 10.	Ferencvárosi TC	Videoton FC
Felkészülési mérkőzések		
2016. január 20.	Vasas FC	Vác FC
2016. január 30.	Vasas FC	Siófok
2016. január 30.	Vasas FC	Balmazújváros

A határozat a kézhezvétel napján jogerőre emelkedik, ellene a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 100. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel fellebbezésnek helye nincs, azonban annak felülvizsgálata a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja szerint – a *polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény* (a továbbiakban: Pp.) 330. § (2) bekezdése alapján a közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozva – keresettel kérhető. A kereset elbírálása a Pp. 22. § (2) bekezdése, továbbá a 326. § (7) bekezdése alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3., 1555 Bp., Pf. 117.) hatáskörébe tartozik.

A Pp. 330. § (2) bekezdése szerint a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Pp. 327. § (2) bekezdése alapján a felülvizsgálni kért határozatot hozó szerv ellen kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján bírósági felülvizsgálat esetén tárgyalás tartása kérhető.

Az eljárás során költség nem merült fel, az eljárásba szakhatóság bevonására nem került sor.

A *sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében, ha a sportrendezvény biztonsági kockázatát érintően bizonyítékokkal alátámasztott új körülmény merül fel, a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvényt szervező vagy a Minősítő Bizottság tagja a sportrendezvény időpontja előtt legfeljebb 10 nappal korábban írásban kezdeményezheti a sportrendezvény ismételt minősítését.

INDOKOLÁS

A *sportról szóló 2004. évi I. törvény* (a továbbiakban: Stv.) 68/A. §-ának (1) bekezdése értelmében a Rendelet 1. §-ában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat

szerinti minősítését – a sportrendezvény szervezőjével folytatott előzetes egyeztetést követően – az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) az általa működtetett Minősítő Bizottság javaslata alapján határozza meg.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a (8) bekezdésben meghatározott határidőn belül a Minősítő Bizottság javaslata alapján az ORFK – a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályai szerint – dönt az 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítéséről.

A rendelkező részben meghatározott NORMÁL minősítésnél magasabb biztonsági kockázat megállapításának szükségességére vonatkozó információk nem merültek fel.

Az előzetesen beszerzett információkat, a sportrendezvény szervezője és az illetékes rendőrkapitányság által megtett javaslatokat az ORFK – az Stv. 68/A. §-ban megjelölt szakértőkkel együtt – jelen ügyben megvizsgálta és a Minősítő Bizottság által megfogalmazott javaslatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatáskörömet az Stv. 68/A. § (1) bekezdése és a Rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Határozatom

- az Stv. 68/A. § (1) bekezdése;
- a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontja, 2. § (1) és (8) bekezdése, valamint a 4. § (1) bekezdése;
- a Ket. 71. § (1) bekezdése, 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja, 78. § (1) bekezdése, 97. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja, 100. § (1) bekezdés e) pontja, 109. § (1) bekezdés a) pontja;
- a Pp. 22. § (2) bekezdése, 326. § (7) bekezdése, 327. § (2) bekezdése, 330. § (2) bekezdés rendelkezésein alapul.

Budapest, 2016. január „18”



Papp Károly r. altábornagy
rendőrségi főtanácsos
nevében és megbízásából

Dr. Halmosi Zsolt r. vezérőrnagy
rendőrségi főtanácsos
rendészeti országos rendőrfőkapitány-helyettes

A határozatot kapják:

- A rendelkező részben meghatározott ügyfelek
- Irrattár