



ORSZÁGOS RENDŐRFŐKAPITÁNY  
PAPP KÁROLY r. altábornagy

Szám: 29000/3375-15/2016. ált.

Tárgy: A sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó OTP Bank Liga NB I, Merkantil Bank NB II bajnoki férfi labdarúgó mérkőzések biztonsági szempontból végrehajtott minősítése

Hiv.szám: –  
Ügyintéző: dr. Tóth Béla c. r. alezredes  
Tel.: +36 1 443-5000/ 33-367  
E-mail: tothbela@orfk.police.hu

A **Békéscsaba 1912 Előre SC** (5600 Békéscsaba, Kórház u. 6.), a **Diósgyőr Football Club Kft.** (3533 Miskolc, Andrássy út 61.), a **Dunaújvárosi PASE Kft.** (2400 Dunaújváros, Barátság útja 38.), a **DVSC Football Szervező Zrt.** (4032 Debrecen, Oláh Gábor utca 5.), a **Fehérvár FC Kft.** (8000 Székesfehérvár, Csíkvári út 10.), a **Ferencvárosi Torna Club Labdarúgó Zrt.** (1091 Budapest, Üllői út 129.), a **Honvéd FC Kft.** (1194 Budapest, Puskás Ferenc utca 1-3.), a **Mezőkövesd Zsóry Football Club Kft.** (3400 Mezőkövesd, Széchenyi út 9.), az **MTK Budapest Labdarúgó Zrt.** (1087 Budapest, Salgótarjáni utca 12-14.), a **Paksi Football Club Kft.** (7030 Paks, Fehérvári út 29.), a **Puskás Ferenc Labdarúgó Akadémia** (8086 Felcsút, Fő u. 174-176.) a **Szolnoki MÁV FC Kft.** (5000 Szolnok, Pf.: 147), a **Szombathelyi Haladás Labdarúgó és Sportszolgáltató Kft.** (9700 Szombathely, Rohonci út 3.), az **Újpest 1885 Football Kft.** (1044 Budapest, Megyeri út 13.), a **Vasas Football Club Kft.** (1039 Budapest, Fáy utca 58.) és a **ZTE Football Club Zrt.** (8900 Zalaegerszeg, Október 6. tér 16.) által szervezett labdarúgó sportrendezvények ügyében a Sportrendezvényeket Biztonsági Szempontból Minősítő Bizottság (a továbbiakban: Minősítő Bizottság) 2016. február 18-án megfogalmazott minősítési javaslata alapján meghoztam a következő

### HATÁROZATOT

A sportszervezetek között megrendezésre kerülő alábbi sportrendezvényeket **NORMÁL** biztonsági kockázatúnak minősítem:

OTP Bank Liga NB I férfi		
2016. március 05.	Videoton FC	Swietelsky Haladás
2016. március 05.	Paksi FC	Békéscsaba 1912 Előre
2016. március 05.	DVSC-TEVA	Puskás Akadémia
2016. március 05.	Budapest Honvéd	Vasas FC
2016. március 05.	MTK Budapest	Újpest FC
2016. március 08.	Vasas FC	DVSC-TEVA

2016. március 09.	Puskás Akadémia	Paksi FC
2016. március 09.	Swietelsky Haladás	Újpest FC
2016. március 09.	MTK Budapest	Budapest Honvéd
2016. március 09.	DVTK	Videoton FC
2016. március 12.	Videoton FC	Békéscsaba 1912 Előre
2016. március 12.	Paksi FC	Vasas FC
2016. március 12.	MTK Budapest	Swietelsky Haladás
2016. március 12.	DVSC-TEVA	Budapest Honvéd
2016. március 12.	Ferencvárosi TC	Puskás Akadémia
2016. március 19.	Budapest Honvéd	Paksi FC
2016. március 19.	Puskás Akadémia	Videoton FC
2016. március 19.	Békéscsaba 1912 Előre	Újpest FC
2016. március 19.	DVTK	Swietelsky Haladás
2016. március 19.	Vasas FC	Ferencvárosi TC
2016. március 20.	MTK Budapest	DVSC-TEVA
2016. március 29.	Paksi FC	DVSC-TEVA
2016. március 29.	Videoton FC	Vasas FC
2016. március 29.	Swietelsky Haladás	Békéscsaba 1912 Előre
2016. március 29.	MTK Budapest	DVTK
2016. március 30.	Újpest FC	Puskás Akadémia
<b>Merkantil Bank NB II</b>		
2016. március 05.	ZTE FC	Mezőkövesd Zsóry
2016. március 12.	Dunaújvárosi PASE	ZTE FC
2016. március 12.	Mezőkövesd Zsóry	Swietelsky Sopron VSE
2016. március 19.	Szolnoki MÁV FC	Mezőkövesd Zsóry
2016. március 19.	ZTE FC	Vác FC

A határozat a kézhezvétel napján jogerőre emelkedik, ellene a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 100. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel fellebbezésnek helye nincs, azonban annak felülvizsgálata a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja szerint – a *polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény* (a továbbiakban: Pp.) 330. § (2) bekezdése alapján a közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozva – keresettel kérhető. A kereset elbírálása a Pp. 22. § (2) bekezdése, továbbá a 326. § (7) bekezdése alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3., 1555 Bp., Pf. 117.) hatáskörébe tartozik.

A Pp. 330. § (2) bekezdése szerint a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Pp. 327. § (2) bekezdése alapján a felülvizsgálni kért határozatot hozó szerv ellen kell benyújtani vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján bírósági felülvizsgálat esetén tárgyalás tartása kérhető.

Az eljárás során költség nem merült fel, az eljárásba szakhatóság bevonására nem került sor.

*A sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében, ha a sportrendezvény biztonsági kockázatát érintően

bizonyítékokkal alátámasztott új körülmény merül fel, a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvényt szervező vagy a Minősítő Bizottság tagja a sportrendezvény időpontja előtt legfeljebb 10 nappal korábban írásban kezdeményezheti a sportrendezvény ismételt minősítését.

## INDOKOLÁS

A sportról szóló 2004. évi I. törvény (a továbbiakban: Stv.) 68/A. §-ának (1) bekezdése értelmében a Rendelet 1. §-ában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítését – a sportrendezvény szervezőjével folytatott előzetes egyeztetést követően – az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) az általa működtetett Minősítő Bizottság javaslata alapján határozza meg.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a (8) bekezdésben meghatározott határidőn belül a Minősítő Bizottság javaslata alapján az ORFK – a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályai szerint – dönt az 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítéséről.

A rendelkező részben meghatározott NORMÁL minősítésnél magasabb biztonsági kockázat megállapításának szükségességére vonatkozó információk nem merültek fel.

Az előzetesen beszerzett információkat, a sportrendezvény szervezője és az illetékes rendőrkapitányság által megtett javaslatokat az ORFK – az Stv. 68/A. §-ban megjelölt szakértőkkel együtt – jelen ügyben megvizsgálta és a Minősítő Bizottság által megfogalmazott javaslatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatáskörömet az Stv. 68/A. § (1) bekezdése és a Rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.


Határozatom

- az Stv. 68/A. § (1) bekezdése;
- a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontja, 2. § (1) és (8) bekezdése, valamint a 4. § (1) bekezdése;
- a Ket. 71. § (1) bekezdése, 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja, 78. § (1) bekezdése, 97. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja, 100. § (1) bekezdés e) pontja, 109. § (1) bekezdés a) pontja;
- a Pp. 22. § (2) bekezdése, 326. § (7) bekezdése, 327. § (2) bekezdése, 330. § (2) bekezdése rendelkezésein alapul.

Budapest, 2016. február „19”



**Papp Károly r. altábornagy**  
rendőrségi főtanácsos  
névében és megbízásából

  
**Dr. Halmosi Zsolt r. vezérőrnagy**  
rendőrségi főtanácsos  
rendészeti országos rendőrfőkapitány-helyettes

A határozatot kapják:

- A rendelkező részben meghatározott ügyfelek
- Magyar Labdarúgó Szövetség (tájékoztatásul)
- Irrattár