



VAS MEGYEI RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG
Gazdasági Igazgatóság

Szám: 18000-152/59-14/2016. szerz.

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ *(jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)*

Hivatalos név: Vas Megyei Rendőr-főkapitányság

Postai cím: Petőfi S. u. 1/C.

Város: Szombathely

Postai irányítószám: 9700

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: A Vas Megyei Rendőr-főkapitányság Szombathely, Petőfi S. u. 1/C. alatti ingatlanon új parkolók kialakítása.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége: A Vas Megyei Rendőr-főkapitányság a Szombathely, Petőfi S. u. 1/C. alatti ingatlanon 47 férőhelyes aszfaltozott parkoló kialakítását tervezi térvilágítással együtt.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. Harmadik rész 115. § (1) bekezdés szerinti nyílt

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: -

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:¹ [] [] [] [] [] /S [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:¹ [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító

felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:²
2016. december 12.

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹

A szerződés száma: [] Rész száma:² [] Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt X igen o nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

o A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

Cím: 9700 Szombathely, Söptei út külső.

Postacím: 9701 Szombathely, Pf. 179.

Telefon: 06/94/311-020, 03/26/70-00; Fax: 03/26/70-02

E-mail: erhardtl@vas.police.hu

o A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás o igen o nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

- Litor Kft.; 9700 Szombathely, Vízöntő u. 7.
Ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban foglalt feltételeknek.
Ajánlati ár: 29.938.449,- Ft + 8.083.381,- Ft ÁFA = bruttó 38.021.830,- Ft.
A teljesítés ideje: 80 nap.
Garanciális idő: 36 hónap.
- Meliorációs és Rekultivációs Kft.; 9700 Szombathely, Vépi út 39.
Ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban foglalt feltételeknek.
Ajánlati ár: 32.517.162,- Ft + 8.779.634,- Ft ÁFA = bruttó 41.296.796,- Ft.
A teljesítés ideje: 80 nap.
Garanciális idő: 36 hónap.
- Bit-Ép Bt.; 9761 Táplánszentkereszt, Fő u. 45/B.
Ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban foglalt feltételeknek.
Ajánlati ár: 30.55.598,- Ft + 8.250.551,- Ft ÁFA = bruttó 38.808149,- Ft.
A teljesítés ideje: 80 nap.
Garanciális idő: 36 hónap.
- Szkendó Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft.; 9700 Szombathely, Söptei út 72.
Ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban foglalt feltételeknek.
Ajánlati ár: 29.143.369,- Ft + 7.868.710,- Ft ÁFA = bruttó 37.012.079,- Ft.
A teljesítés ideje: 80 nap.
Garanciális idő: 36 hónap.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az	Az ajánlattevő neve: Litor Kft.		Az ajánlattevő neve: Meliorációs és Rekultivációs Kft.		Az ajánlattevő neve: Bit-Ép Bt. Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési és súlyszám szorzata

	alszemponatok súlyszámai is)						
Ajánlati ár	50	9,76	488	9,07	453,5	9,58	479
A teljesítés ideje (a munkaterület átadását követő napok száma a teljes átadásig)	30	10	300	10	300	10	300
Garanciális idő, hónapban	20	10	200	10	200	10	200
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			988		953,5		979

Az ajánlattevő neve: Szkendó Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft.

Az ajánlattevő neve:

Az ajánlattevő neve:

Az értékelés részszerpontjai (adott esetben az alszerpontjai is)	A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Az ajánlattevő neve: Szkendó Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft.		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata	Értékelési pontszám és súlyszáma szorzata		
Ajánlati ár	50	10	500				
A teljesítés ideje (a munkaterület átadását követő napok száma a teljes átadásig)	30	10	300				
Garanciális idő, hónapban	20	10	200				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000				

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi

elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Ajánlatkérő az értékarányosítás módszere alkalmazásával értékeli az ajánlatokat.

Értékarányosítás módszere:

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartami elemre a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva arányosan számolja ki a pontszámokat.

Az első értékelési szempont esetében (ajánlati ár) a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Az ennél nagyobb összegű ajánlatok esetén a pontszám a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorozásra.

A második értékelési szempont esetében [teljesítés ideje napban (a munkaterület átadását követő napok száma a teljes átadásig)] a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb. Teljesítés ideje napban (a munkaterület átadását követő napok száma a teljes átadásig) - az ajánlati elem legkedvezőbb szintje, melyre ajánlatkérő maximális (10) pontot ad: 80 nap, maximális szintje: 100 nap.

Ezen értékelési szempont esetén az összehasonlítás alapját az képezi, hogy az Ajánlattevő milyen mértékű teljesítési időt vállal. A 100 nap teljesítési időt meghaladó vállalatot tartalmazó ajánlatok érvénytelenek. A 80 napot el nem érő vállalatot tartalmazó ajánlatok nem érvénytelenek, azonban azokat ajánlatkérő egyöntetűen 80 napként és 10 ponttal értékeli.

A teljesítési idő mértékét napban, egész számban kell megadni.

A legkisebb teljesítési időt tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva fordítottan arányosan, az alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$$P = A \text{ legjobb} / A \text{ vizsgált} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A harmadik értékelési szempont a garanciális idő, a legmagasabb érték a legkedvezőbb. Ajánlatkérő 24 hónapnál rövidebb vállalatot érvénytelennek minősít, 36 hónapnál hosszabb vállalatot az értéktől függetlenül maximális pontszámmal értékeli.

A garanciális idő mértékének pontozása: A beérkező ajánlatok közül a legmagasabb értékkel rendelkező 10 pontot kap (36 hónap feletti vállalat esetén egyaránt 10 pontot kap), a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva egyenesen arányosan, az

alábbi képlet alkalmazásával kerül meghatározásra.

$P = A \text{ vizsgált} / A \text{ legjobb} \times (P \text{ max} - P \text{ min}) + P \text{ min}$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P max: a pontskála felső határa

P min: a pontskála alsó határa

A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Azonos mértékű garanciális idő esetén a kapott pontszám is azonos.

Az így meghatározott pontszámok az értékelési szemponthoz tartozó megfelelő súlyszámmal kerülnek felszorzásra.

Ajánlatkérő az alkalmazott bírálati részszerpontokra az ismertetett módszerekkel kiosztja a pontszámokat. A kapott pontok két tizedesjegy pontosságig kerülnek kiszámításra. A pontszámok felszorzásra kerülnek a részszerponthoz tartozó súlyszámmal. A súlyozott pontszámok ajánlattevőnként összesítésre kerülnek. A legmagasabb összesített pontszámot elérő ajánlattevő lesz a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot benyújtó ajánlattevő, míg a második legtöbb összesített pontszámot elérő ajánlattevő a gazdaságilag legelőnyösebb ajánlatot nyújtó ajánlatot követő ajánlatot tevő.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Szkendő Építő és Mélyépítő Mérnöki Kft.; 9700 Szombathely, Söptei út 72.

Ajánlattevő megfelel az ajánlattételi felhívásban foglalt feltételeknek.

Ajánlati ár: 29.143.369,- Ft + 7.868.710,- Ft ÁFA = bruttó 37.012.079,- Ft.

A teljesítés ideje: 80 nap.

Garanciális idő: 36 hónap.

A legjobb ár-érték arányú érvényes ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² X igen o nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Térvilágítás kiépítése.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:² -

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: -

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: -

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdet: (2017/02/09) / Lejárata: (2017/02/19)

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: (2017/01/17)

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: (2017/02/08)

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:²

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben



Erhardt László r. ezredes
rendőrségi főtanácsos
gazdasági rendőrfőkapitány-helyettes