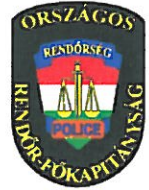




ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

Cím: 1139 Budapest Teve u. 4-6. 1903 Bp. Pf.: 314/15
Tel: 443-5573/33104
Fax: 443-5733/33133
E-mail: orfkvezeto@orfk.police.hu



Szám: 29000/46982-28/2013. ált.

Tárgy: A sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó Videoton FC – Győri ETO OTP Bank Liga NB I. bajnoki férfi labdarúgó mérkőzés biztonsági szempontból végrehajtott minősítése.

Hiv. szám: –
Ügyintéző: dr. Tóth Béla r. alezredes
Tel.: +36 1 443-5000/33-367
E-mail: tothbela@orfk.police.hu

A **Fehérvár FC Kft.** (8000 Székesfehérvár, Csíkvári út 10.) szervezésében és a sportrendezvény lebonyolításában érdekelt **Győri ETO FC Kft.** (9027 Győr, Nagysándor József út 31.) – a továbbiakban együtt: Ügyfelek – közreműködésével 2014. március 16-án 18.30 órakor Székesfehérvár, Csíkvári út 10. szám alatt található Sóstói Stadionban megrendezésre kerülő **Videoton FC – Győri ETO OTP Bank Liga NB I. bajnoki férfi labdarúgó sportrendezvény** ügyében a Sportrendezvényeket Biztonsági Szempontból Minősítő Bizottság (a továbbiakban: Minősítő Bizottság) soron kívüli eljárásában 2014. február 07-én megfogalmazott minősítési javaslata alapján meghoztam a következő

HATÁROZATOT

A sportszervezetek között megrendezésre kerülő fenti sportrendezvényt KIEMELT biztonsági kockázatúnak minősítem.

A határozat a kézhezvétel napján jogerőre emelkedik, ellene a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 100. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel fellebbezésnek helye nincs, azonban annak felülvizsgálata a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja szerint – a *polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény* (a továbbiakban Pp.) 330. § (2) bekezdése alapján a közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozva – keresettel kérhető. A kereset elbírálása a Pp. 22. § (2) bekezdése, továbbá a 326. § (7) bekezdése alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (1027 Budapest, Csalogány utca 47-49., 1539 Bp., Pf.: 632.) hatáskörébe tartozik.

A Pp. 330. § (2) bekezdése szerint a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Pp. 327. § (2) bekezdése alapján a felülvizsgálni kért határozatot hozó szerv ellen kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján bírósági felülvizsgálat esetén tárgyalás tartása kérhető.

A *sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés értelmében, ha a sportrendezvény biztonsági kockázatát érintően bizonyítékokkal alátámasztott új körülmény merül fel, a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvényt szervező vagy a Minősítő Bizottság tagja a sportrendezvény időpontja előtt legfeljebb 10 nappal korábban írásban kezdeményezheti a sportrendezvény ismételt minősítését.

Az eljárás során költség nem merült fel, az eljárásba szakhatóság bevonására nem került sor.

INDOKOLÁS

A *sportról szóló 2004. évi I. törvény* (a továbbiakban: Stv.) 68/A. §-ának (1) bekezdése értelmében a Rendelet 1. §-ában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítését – a sportrendezvény szervezőjével folytatott előzetes egyeztetést követően – az Országos Rendőr-

főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) az általa működtetett Minősítő Bizottság javaslata alapján határozza meg.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a (8) bekezdésben meghatározott határidőn belül a Minősítő Bizottság javaslata alapján az ORFK – a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályai szerint – dönt az 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítéséről.

A rendelkező részben meghatározott KIEMELT minősítést az alábbi körülmények indokolják:

- a szurkolói csoportok között kifejezetten ellenséges viszony áll fenn;
- a rendelkezésre álló adatok alapján a mérkőzésen résztvevők életének, testi épségének, vagyonának sérelme, illetve annak közvetlen veszélye áll fenn;
- a két résztvevő sportszervezet korábbi sportrendezvényein is szükséges volt a folyamatosan biztosított, megfelelő létszámú rendőri erő alkalmazására, mivel a két szurkolótábor mind a sportlétesítményben, mind azon kívül – az érkezés és a távozás útvonalain – keresi egymással a konfrontáció lehetőségét.

Az előzetesen beszerzett információkat, a sportrendezvény szervezője és az illetékes rendőrkapitányság által megtett javaslatokat az ORFK – az Stv. 68/A. §-ban megjelölt szakértőkkel együtt – jelen ügyben megvizsgálta, és a Minősítő Bizottság által megfogalmazott javaslatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

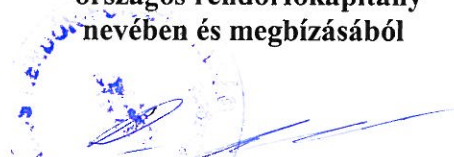
Hatáskörömet az Stv. 68/A. § (1) bekezdése és a Rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Határozatom

- az Stv. 68/A. § (1) bekezdése;
- a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontja, 2. § (1) és (8) bekezdése, valamint a 4. § (1) bekezdése;
- a Ket. 71. § (1) bekezdése, 72. § (1) bekezdése d) pont da) alpontja, 78. § (1) bekezdése, 97. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja, 100. § (1) bekezdés e) pontja, 109. § (1) bekezdés a) pontja;
- a Pp. 22. § (2) bekezdése, 326. § (7) bekezdése, 327. § (2) bekezdése, 330. § (2) bekezdésein alapul.

Budapest, 2014. február „ 10 „

**Papp Károly r. altábornagy
rendőrségi főtanácsos
országos rendőrfőkapitány
nevében és megbízásából**



**Dr. Halmosi Zsolt r. vezérőrnagy
rendőrségi főtanácsos
országos rendőrfőkapitány-helyettes
rendészeti főigazgató**

A határozatot kapják:

- A rendelkező részben meghatározott ügyfelek
- Magyar Labdarúgó Szövetség (tájékoztatásul)
- Fejér Megyei Rendőr-főkapitányság rendőrfőkapitány-helyettes (rendészeti)
- Győr-Moson-Sopron Megyei Rendőr-főkapitányság rendőrfőkapitány-helyettes (rendészeti)
- Irrattár