



ORSZÁGOS RENDŐRFŐKAPITÁNY

PAPP KÁROLY r. altábornagy

Szám: 29000/219-23/2016. ált.

Tárgy: Zalakerámia ZTE KK-Falco-Trend  
Optika KC Szombathely férfi NB I/A  
kosárlabda mérkőzés biztonsági  
szempontból végrehajtott minősítése.  
Hív.szám: –  
Ügyintéző: dr. Kristóf Ferenc r. őrnagy  
Tel.: +36 1 443-5000/33-705  
E-mail: [kristoff@orfk.police.hu](mailto:kristoff@orfk.police.hu)

A **ZTE KK Kft.** (8900 Zalaegerszeg, Stadion u. 3.) által szervezett és a sportrendezvény lebonyolításában érdekelt **Falco KC Szombathely Kft.** (9700 Szombathely, Sugár út 18.), közreműködésével **2015. február 13-án Zalaegerszegen, a Városi Sportsarnokban** megrendezésre kerülő **Zalakerámia ZTE KK–Falco-Trend Optika KC Szombathely NB I/A.** férfi kosárlabda sportrendezvény ügyében a Sportrendezvényeket Biztonsági Szempontból Minősítő Bizottság (a továbbiakban: Minősítő Bizottság) 2016. január 14-én megfogalmazott minősítési javaslata alapján meghoztam a következő

## HATÁROZATOT

**A sportszervezetek között megrendezésre kerülő fenti sportrendezvényt KIEMELT biztonsági kockázatúnak minősítem.**

A határozat a kézhezvétel napján jogerőre emelkedik, ellene *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 100. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel fellebbezésnek helye nincs, azonban annak felülvizsgálata – figyelemmel a Ket. 100.§ (2) bekezdésére – a 109. § (1)-(3) bekezdései szerint – *a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény* (a továbbiakban Pp.) 330. § (2) bekezdése alapján, a közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozva – keresettel kérhető. A kereset elbírálása a Pp. 23. § (1) bekezdés i) pontja, továbbá a 326. § (1) bekezdése alapján a Fővárosi Törvényszék (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3.; 1255 Bp., Pf. 117) hatáskörébe tartozik.

A Pp. 330. § (2) bekezdése szerint a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Pp. 327. § (2) bekezdése alapján a felülvizsgálni kért határozatot hozó szerv ellen kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

Jelen eljárás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján illetékmentes, amely rendelkezés irányadó a bírósági felülvizsgálati eljárásban is.

A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján bírósági felülvizsgálat esetén tárgyalás tartása kérhető.

Az eljárás során költség nem merült fel, az eljárásba szakhatóság bevonására nem került sor.

*A sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdése értelmében, ha a sportrendezvény biztonsági kockázatát érintően bizonyítékokkal alátámasztott új körülmény merül fel, a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvényt szervező vagy a Minősítő Bizottság tagja a sportrendezvény időpontja előtt legfeljebb 10 nappal korábban írásban kezdeményezheti a sportrendezvény ismételt minősítését.

## INDOKOLÁS

*A sportról szóló 2004. évi I. törvény* (a továbbiakban: Stv.) 68/A. §-ának (1) bekezdése értelmében a Rendelet 1. §-ában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítését – a sportrendezvény szervezőjével folytatott előzetes egyeztetést követően – az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) az általa működtetett Minősítő Bizottság javaslata alapján határozza meg.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a Minősítő Bizottság javaslata alapján az ORFK – a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályai szerint – dönt az 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítéséről.

A rendelkező részben meghatározott KIEMELT minősítést az alábbi körülmények indokolják:

- a rendelkezésre álló adatok alapján a mérkőzésen résztvevők életének, testi épségének, vagyonának sérelme, illetve annak közvetett veszélye áll fenn;
- a szervezői intézkedések a megemelt rendezői létszám mellett sem elégségesek a megfelelő biztonság megteremtésére;
- a rendezvényen várhatóan megjelenhetnek a zalaegerszegi labdarúgó csapat rendbontásra hajlamos szurkolói, amelynek megfelelő kezeléséhez szükség lehet a rendezők munkáját segítő folyamatos rendőri jelenlétre.

Az előzetesen beszerzett információkat, a sportrendezvény szervezője és az illetékes rendőrkapitányság által megtett javaslatokat az ORFK – az Stv. 68/A. §-ban megjelölt szakértőkkel együtt – jelen ügyben megvizsgálta, és a Minősítő Bizottság által megfogalmazott javaslatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatáskörömet az Stv. 68/A. § (1) bekezdése és a Rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Határozatom

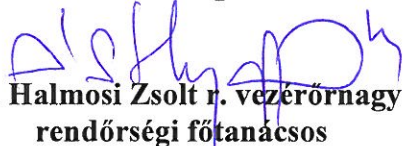
- az Stv. 68/A. § (1) bekezdése;
- a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontja, 2. § (1) és (8) bekezdései;
- a Ket. 71. § (1) bekezdése, 72. § (1) bekezdése, 73. § (3) bekezdése, 78. § (1) bekezdése, 97. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja, 100. § (1) bekezdés e) pontja, 109. § (1), (2) és (3) bekezdései;

- az Itv. 5. § (1) bekezdés d) pontja;
- a Pp. 23. § (1) bekezdés i) pontja, 326. § (1) bekezdése, 327. § (2) bekezdése, 330. § (2) bekezdése rendelkezésein alapul.

Budapest, 2016. január „ 18 ”



**Papp Károly r. altábornagy  
rendőrségi főtanácsos  
országos rendőrfőkapitány  
nevében és megbízásából**

  
**Dr. Halmosi Zsolt r. vezérőrnagy  
rendőrségi főtanácsos**

**rendészeti országos rendőrfőkapitány-helyettes**

A határozatot kapják:

- A rendelkező részben meghatározott ügyfél
- Magyar Kosárlabdázók Országos Szövetség (tájékoztatásul)
- Irrattár