



# ORSZÁGOS RENDŐR-FŐKAPITÁNYSÁG

Cím: 1139 Budapest Teve u. 4-6. 1903 Bp. Pf.: 314/15

Tel: 443-5573/33104

Fax: 443-5733/33133

E-mail: [orfkvezeto@orfk.police.hu](mailto:orfkvezeto@orfk.police.hu)



Szám: 29000/33576-15/2013. ált.

Tárgy: Zalakerámia-ZTE KK – Falco KC Szombathely NB. I. A csoport férfi kosárlabda mérkőzés biztonsági szempontból végrehajtott minősítése.  
Ügyintéző: Boda Viktória r. őrnagy  
Tel.: 33-196

A ZTE KK Kft. (8900 Zalaegerszeg, Stadion utca 3.) szervezésében és a sportrendezvény lebonyolításában érdekelt Falco KC Szombathely Kft. (9700 Szombathely, Sugár út 18.) – a továbbiakban együtt: Ügyfelek – közreműködésével 2013. október 05-én 18.30 órakor Zalaegerszeg, Városi Sportcsarnokban megrendezésre kerülő Zalakerámia ZTE KK – Falco KC. Szombathely NB. I. férfi kosárlabda mérkőzés ügyében, a Sportrendezvényeket Biztonsági Szempontból Minősítő Bizottság (a továbbiakban: Minősítő Bizottság) 2013. szeptember 26-án megfogalmazott minősítési javaslata alapján meghoztam a következő

## HATÁROZATOT

**A fenti sportszervezetek között megrendezésre kerülő sportrendezvényeket KIEMELT biztonsági kockázatúnak minősítem.**

A határozat a kézhezvétel napján jogerőre emelkedik, ellene a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXI. törvény* (a továbbiakban: Ket.) 100. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel fellebbezésnek helye nincs, azonban annak felülvizsgálata a Ket. 109. § (1) bekezdés a) pontja szerint – a *polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény* (a továbbiakban: Pp.) 330. § (2) bekezdése alapján a közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozva – keresettel kérhető. A kereset elbírálása a Pp. 22. § (2) bekezdése, továbbá a 326. § (7) bekezdése alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (1027 Budapest, Csalogány utca 47-49., 1539 Bp. Pf. 632.) hatáskörébe tartozik.

A Pp. 330. § (2) bekezdése szerint a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél, a Pp. 327. § (2) bekezdése alapján a felülvizsgálni kért határozatot hozó szerv ellen kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

Jelen eljárás az *illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény* (a továbbiakban: Itv.) 5. § (1) bekezdés d) pontja alapján illetékmentes, amely rendelkezés irányadó a bírósági felülvizsgálati eljárásban is.

A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján bírósági felülvizsgálat esetén tárgyalás tartása kérhető.

Az eljárás során költség nem merült fel, az eljárásba szakhatóság bevonására nem került sor.

A *sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés értelmében, ha a sportrendezvény biztonsági kockázatát érintően bizonyítékokkal alátámasztott új körülmény merül fel, a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvényt szervező vagy a Minősítő Bizottság tagja a sportrendezvény időpontja előtt legfeljebb 10 nappal korábban írásban kezdeményezheti a sportrendezvény ismételt minősítését.

## INDOKOLÁS

A *sportról szóló 2004. évi I. törvény* (a továbbiakban: Stv.) 68/A. §-ának (1) bekezdése értelmében a Rendelet 1. §-ában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítését – a sportrendezvény szervezőjével folytatott előzetes egyeztetést követően – az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) az általa működtetett Minősítő Bizottság javaslata alapján határozza meg.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a Minősítő Bizottság javaslata alapján az ORFK – a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályai szerint – dönt az 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítéséről.

A rendelkező részben meghatározott KIEMELT minősítést az alábbi körülmények indokolják:

- a rendelkezésre álló adatok alapján a mérkőzésen résztvevők életének, testi épségének, vagyonának sérelme, illetve annak közvetlen veszélye áll fenn;
- a felfokozott hangulat miatt reális a veszélye annak, hogy a szurkolói csoportok között mind a létesítményen belül, mind a közterületen rendbontás alakul ki, amely csak folyamatosan biztosított, megfelelő létszámú rendőri jelenléttel előzhető meg.

Az előzetesen beszerzett információkat, a sportrendezvény szervezője és az illetékes rendőrkapitányság által megtett javaslatokat az ORFK – az Stv. 68/A. §-ban megjelölt szakértőkkel együtt – jelen ügyben megvizsgálta és a Minősítő Bizottság által megfogalmazott javaslatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A mérkőzés biztonsági kockázat szerinti minősítéséhez szükséges adatok 2013. szeptember 24-én jutottak az ORFK tudomására, ezért határozatom meghozatalára a Rendelet 2. § (8) bekezdésben foglalt határidőn belül nem volt lehetőség.

Hatáskörömet az Stv. 68/A. § (1) bekezdése és a Rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Határozatom

- a sportról szóló 2004. évi I. törvény 68/A. § (1) bekezdése;
- a sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontja, 2. § (1) és (8) bekezdése, valamint a 4. § (1) bekezdése;
- a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 71. § (1) bekezdése, 72. § (1) bekezdése d) pont da) alpontja, 78. § (1) bekezdése, 97. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja, 100. § (1) bekezdés e) pontja, 109. § (1) bekezdés a) pontja;
- az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 5. § (1) bekezdés d) pontja;
- a polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény 22. § (2) bekezdése, 326. § (7) bekezdése, 327. § (2) bekezdése, 330. § (2) bekezdésein alapul.

**Budapest, 2013. szeptember „ 27 „**

**Papp Károly r. altábornagy  
rendőrségi főtanácsos  
országos rendőrfőkapitány  
névében és megbízásából**

**Dr. Halmosi Zsolt r. dandártábornok  
rendőrségi főtanácsos  
országos rendőrfőkapitány-helyettes  
rendészeti főigazgató**



A határozatot kapják:

- A rendelkező részben meghatározott ügyfelek
- Magyar Kosárlabda Szövetség (tájékoztatás céljából)
- Irattár