



ORSZÁGOS RENDŐRFŐKAPITÁNY  
PAPP KÁROLY r. altábornagy

Szám: 29000/39837-31/2015. ált.

Tárgy: A sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó ZTE FC – Újpest FC Magyar Kupa férfi labdarúgó mérkőzés biztonsági szempontból végrehajtott minősítése.

Hiv.szám: –

Ügyintéző: dr. Tóth Béla r. alezredes

Tel.: +36 1 443-5000/33-367

E-mail: tothbela@orfk.police.hu

A **ZTE Football Club Zrt.** (8900 Zalaegerszeg, Október 6. tér 16.) szervezésében és a sportrendezvény lebonyolításában érdekelt **Újpest 1885 Football Kft.** (1044 Budapest, Megyeri út 13.) – a továbbiakban együtt: *Ügyfelek* – közreműködésével 2015. október 28-án 13.30 órakor Hévíz, Kossuth Lajos utca 9/A. szám alatt található Hévízi Labdarúgó Stadionban megrendezésre kerülő **ZTE FC – Újpest FC** Magyar Kupa férfi bajnoki labdarúgó sportrendezvény ügyében a Sportrendezvényeket Biztonsági Szempontból Minősítő Bizottság (a továbbiakban: *Minősítő Bizottság*) soron kívüli eljárásában 2015. október 26-án megfogalmazott minősítési javaslata alapján meghoztam a következő

## HATÁROZATOT

**A sportszervezetek között megrendezésre kerülő fenti sportrendezvényt FOKOZOTT biztonsági kockázatúnak minősítem.**

A határozat a kézhezvétel napján jogerőre emelkedik, ellene a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény* (a továbbiakban: *Ket.*) 100. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel fellebbezésnek helye nincs, azonban annak felülvizsgálata a *Ket.* 109. § (1) bekezdés a) pontja szerint – a *polgári perrendtartásról szóló 1952. évi III. törvény* (a továbbiakban: *Pp.*) 330. § (2) bekezdése alapján a közlésétől számított harminc napon belül jogszabálysértésre hivatkozva – keresettel kérhető. A kereset elbírálása a *Pp.* 22. § (2) bekezdése, továbbá a 326. § (7) bekezdése alapján a Fővárosi Közigazgatási és Munkaügyi Bíróság (1027 Budapest, Tölgyfa utca 1-3., 1555 Bp., Pf.: 117.) hatáskörébe tartozik.

A *Pp.* 330. § (2) bekezdése szerint a keresetlevelet az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél, a *Pp.* 327. § (2) bekezdése alapján a felülvizsgálni kért határozatot hozó szerv ellen kell benyújtani, vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A Ket. 72. § (1) bekezdés d) pont da) alpontja alapján bírósági felülvizsgálat esetén tárgyalás tartása kérhető.

Az eljárás során költség nem merült fel, az eljárásba szakhatóság bevonására nem került sor.

*A sportrendezvények biztonságáról szóló 54/2004. (III. 31.) Korm. rendelet* (a továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdés értelmében, ha a sportrendezvény biztonsági kockázatát érintően bizonyítékokkal alátámasztott új körülmény merül fel, a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvényt szervező vagy a Minősítő Bizottság tagja a sportrendezvény időpontja előtt legfeljebb 10 nappal korábban írásban kezdeményezheti a sportrendezvény ismételt minősítését.

## INDOKOLÁS

*A sportról szóló 2004. évi I. törvény* (a továbbiakban: Stv.) 68/A. §-ának (1) bekezdése értelmében a Rendelet 1. §-ában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítését – a sportrendezvény szervezőjével folytatott előzetes egyeztetést követően – az Országos Rendőr-főkapitányság (a továbbiakban: ORFK) az általa működtetett Minősítő Bizottság javaslata alapján határozza meg.

A Rendelet 2. § (1) bekezdése szerint a Minősítő Bizottság javaslata alapján az ORFK – a közigazgatási hatósági eljárás általános szabályai szerint – dönt az 1. § (1) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott sportrendezvények biztonsági kockázat szerinti minősítéséről.

A rendelkező részben meghatározott FOKOZOTT minősítést az alábbi körülmények indokolják:

- a rendelkezésre álló adatok alapján a mérkőzésen résztvevők életének, testi épségének, vagyonának sérelme, illetve annak közvetett veszélye áll fenn;
- a két szurkolótábor egymáshoz való viszonya kifejezetten ellenséges, rendbontó magatartásuk a korábbi tapasztalatok alapján közismert, ezért reális az esélye annak, hogy mind a létesítményen belül, mind a közterületen rendbontást, jogellenes cselekményeket követnek el, amelynek megakadályozásához szükséges lehet a rendezők munkáját segítő rendőri jelenlétre.

Az előzetesen beszerzett információkat, a sportrendezvény szervezője és az illetékes rendőrkapitányság által megtett javaslatokat az ORFK – az Stv. 68/A. §-ban megjelölt szakértőkkel együtt – jelen ügyben megvizsgálta és a Minősítő Bizottság által megfogalmazott javaslatok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A mérkőzések biztonsági kockázat szerinti minősítéséhez szükséges adatok 2015. október 22-én jutottak az ORFK tudomására, ezért határozatom meghozatalára a Rendelet 2. § (8) bekezdésben foglalt határidőn belül nem volt lehetőség

Hatáskörömet az Stv. 68/A. § (1) bekezdése és a Rendelet 2. § (1) bekezdése határozza meg.

Határozatom

- az Stv. 68/A. § (1) bekezdése;

- a Rendelet 1. § (1) bekezdés a) és b) pontja, 2. § (1) és (8) bekezdése, valamint a 4. § (1) bekezdése;
- a Ket. 71. § (1) bekezdése, 72. § (1) bekezdése d) pont da) alpontja, 78. § (1) bekezdése, 97. § (1) bekezdése és (2) bekezdés a) pontja, 100. § (1) bekezdés e) pontja, 109. § (1) bekezdés a) pontja;
- a Pp. 22. § (2) bekezdése, 326. § (7) bekezdése, 327. § (2) bekezdése, 330. § (2) bekezdésein alapul.

Budapest, 2015. október „27”.



**Papp Károly r. altábornagy**  
**rendőrségi főtanácsos**  
 nevében és megbízásából

*Halmosi Zsolt*  
**Dr. Halmosi Zsolt r. vezérőrnagy** 7  
**rendőrségi főtanácsos**  
 rendészeti országos rendőrfőkapitány-helyettes  
*Z.*

A határozatot kapják:

- A rendelkező részben meghatározott ügyfelek
- Magyar Labdarúgó Szövetség (tájékoztatásul)
- Zala Megyei Rendőr-főkapitányság rendészeti rendőrfőkapitány-helyettes
- Irattár